



Призы сегодня получил в Перми

Большие данные «Технотекста»: что скрывается за списком победителей

Когда речь заходит о конкурсах вроде «Технотекста», легко попасть в ловушку субъективных оценок: кажется, что побеждают «самые талантливые» или «самые удачливые» или просто кто живёт в Москве или в Питере. Но если смотреть на данные, то становится ясно - за кулисами работает целая система закономерностей. Чтобы увидеть её, нужно было собрать и проанализировать все победившие 217 статей за последние семь лет.



Я использовал свой старый парсер на Node.js. Этот инструмент уже помогал мне в прошлых исследованиях, но для задачи «Технотекста» я немного переработал его - ведь у меня был полный список идентификаторов статей-победителей.

Принцип работы парсера прост: как и прежде, данные извлекались из HTML-структуры страниц Хабра, где спрятан JSON с ключевыми параметрами публикации.

В JSON скрыты id статьи, дата публикации, просмотры, рейтинг и даже положительные и отрицательные голоса.

Списки победителей «Технотекста» открыты и доступны на Хабре в статьях или в последние годы в специальном разделе:

- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023
- 2024

Таким образом, любой желающий может перепроверить мои данные или построить собственные модели.

👉 Вот моя таблица с данными.



Запусти стартап-кранч

Когда я увидел, что 55% победителей за все годы корпоративные авторы, меня это удивило. Я ожидал перевеса независимых авторов.

Общая картина: тренды и паттерны за семь лет

Собрав массив данных, я начал с главного - тематического среза. Именно темы статей лучше всего отражают дух времени и интересы сообщества.

В первые годы (2018-2019) бал правили фундаментальные технологии: системное программирование, алгоритмы, архитектура баз данных. Тогда Хабр был настоящей площадкой для «гиков».

Затем фокус сместился. В 2020-2021 годах в лидерах оказались статьи о процессах и DevOps: CI/CD, культура команд, автоматизация тестирования. Этот тренд объясним - компании массово переходили на продуктовую разработку, и опытные инженеры делились рецептами выживания.

С 2022 года наступила новая эра: AI/ML. Появление ChatGPT и взрывной интерес к генеративным моделям мгновенно отразились в списке победителей. Статьи о том, как устроены трансформеры, как ускорить обучение моделей и где применить нейросети, буквально захватили топ.

При этом есть и «вечнозелёные» направления. Независимо от года, неизменной любовью сообщества пользуются DIY-проекты («собрал сервер на коленке», «как я написал свой компилятор»), инфраструктурные разборы. Это настоящая ДНК Хабра: прикладные эксперименты и инженерная глубина.

Диплом 2021 и 2024 года

Анатомия статьи-чемпиона: что отличает победителей



Запусти стартап-кранч

- 1. **Размер имеет значение.** Побеждают длинные тексты: лонгриды, подробные туториалы, серьёзные исследования. Короткие заметки редко доходят до финала просто потому, что не успевают раскрыть тему.
- 2. Сплав теории и практики. Идеальная статья сочетает объяснение принципов и конкретные кейсы.
- 3. **Магия цифр.** На первый взгляд кажется: чем больше просмотров, тем выше рейтинг. Но это не совсем так. Конечно, многие победители имеют 50-150 тысяч прочтений и рейтинг от 100 баллов, но не всегда: нишевая статья с 3 тысячами просмотров может собрать в разы больше плюсов, чем масс-маркет обзор. Это говорит о том, что важнее вовлечённость аудитории, чем абсолютные цифры. Я иногда пишу вот такие ежемесячные разборы всех статей:

Лучшие статьи Хабра в июле 2025 года

С возвращением в ежемесячный дайджест Хабра! Прошло несколько месяцев с последнего выпуска, и я захо...

habr.com

Хабр

Авторы

Отдельно стоит сказать о людях. В отличие от некоторых конкурсов, здесь нет «вечных чемпионов». Победители из года в год меняются, что отражает широту экспертизы сообщества. Однако бросается в глаза высокая доля корпоративных блогов. Многие ІТ-компании научились использовать Хабр не только как PR-площадку, но и как способ продемонстрировать уровень инженеров. И судя по количеству побед - это работает.

Зал славы: кто задает планку на «Технотексте»

Можно ли войти в реку Технотекста дважды? Да. А трижды?

Данные показывают, что это не просто возможно, а является признаком настоящего мастерства. Изучив списки за семь лет, я нашел нескольких человек, которым удалось покорить эту вершину неоднократно.

Среди частных авторов дважды победителями становились:

- **Сергей Бесараб** @steanlab который делился глубокими познаниями в химии, рассказывая о ядовитых растениях и химическом составе чая.
- Dmitriy Vatolin @3Dvideo погружавший читателей в мир современной обработки видео и проблемы Deep Fake.
- Roman @humbug, известный своими резонансными сравнениями производительности и безопасности C++ и Rust.
- @haqreu, мастерски объясняющий сложные концепции на пальцах, будь то написание трассировщика лучей на C++ или магия препроцессора.
- Гуменюк Иван @Meklon который с научной точки зрения подходил к кулинарии, объясняя физику идеальных профитролей, и к агротехнике, выращивая сверхострый чили на гидропонике.
- Дмитрий Дударев @Dudarion создающий удивительные DIY-проекты, от цифровой



Запусти стартап-кранч

• я, **Михаил Шардин** @empenoso автоматизирующий всё, что можно: от поиска облигаций с помощью скриптов до создания умного дома.

Не отстают и авторы из корпоративных блогов, которые также дважды поднимались на пьедестал:

- Алексей Шалпегин @15432 специалист по реверс-инжинирингу и информационной безопасности, рассказывающий о создании ноутбука с «двойным дном» и взломе Xbox 360.
- **Артем Сидорук** @Sugrob-57 который делился экспертизой в области автотестирования и применения Dependency Injection для укрощения «тестовых монстров».
- **Рубанов Михаил** @akaDuality эксперт по мобильной разработке, объяснявший тонкости UICollectionViewLayout и причины отказа от Realm.
- **Сергей Качеев** @tailer SRE-инженер, проводящий читателей через захватывающие детективные истории отладки DNS-сервера Unbound.

Что объединяет их статьи? Часто очень узкая экспертиза. Эти авторы не гонятся за сиюминутными трендами, а год за годом методично исследуют свою область. Их статьи - это концентрат опыта, который невозможно получить из мануалов. Они берут сложную тему и раскладывают ее по полочкам, сочетая теоретическую базу с практическими примерами. Именно это сочетание глубины и доступности изложения и ценит сообщество Хабра.

Кружка Технотекст 7 на фоне кубка 2021 года

Корпораты или свободные художники: кто побеждает чаще?

Теперь посмотрим на общую картину. Кто чаще забирает награды - независимые эксперты или специалисты, за спиной которых стоят целые корпорации?

Мой анализ показал, что 55,96% победителей - это статьи из корпоративных блогов, а остальные 44.04% - от независимых авторов. Корпорации двно велут в счете, но перевес не выглядит



Запусти стартап-кранч

IT-компании давно поняли, что Хабр - это не просто площадка для публикаций, а мощный инструмент для HR-бренда и демонстрации технической мощи. Некоторые делают это особенно успешно. Судя по данным, в зале славы «Технотекста» прочно обосновались такие гиганты, как Яндекс, Ozon Tech, RUVDS.com и Selectel. Их авторы регулярно попадают в списки победителей, освещая широкий спектр тем: от разработки высоконагруженных систем и облачных технологий до создания роботов-курьеров и новых LLM-моделей. Это системная работа, которая приносит свои плоды.

Независимые звезды

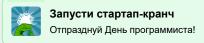
Но что насчет «свободных художников»? Могут ли они конкурировать с ресурсами крупных организаций? Еще как. Если посмотреть не на количество побед, а на абсолютный охват аудитории, то здесь часто правят бал именно частные авторы. Вот топ независимых авторов по просмотрам их победных статей:

- 1. **Александр Гончаров** @kesn со статьей «Собеседование в Яндекс: театр абсурда :/» (606 334 просмотра) яркий пример того, как острая и резонансная тема может взорвать сообщество.
- 2. Павел Жовнер @zhovner и его материал «Как украсть деньги с бесконтактной карты и Apple Pay» (275 779 просмотров) идеальный сплав технического разбора, актуальной проблемы и кликбейтного, но честного заголовка.
- 3. **Виталий** @aivs со статьей «Хакаем CAN шину авто. Виртуальная панель приборов» (233 661 просмотр) классический хабровский DIY-проект, который любят за практичность и инженерную смекалку.
- 4. **Sergei Vorniches** @eaterman99 чей материал «Я проработал в ІТ больше 10 лет. Вот 5 вещей, которые я бы хотел знать, если бы начинал сейчас» (197 471 просмотр) попал в болевую точку многих специалистов, предложив ценный карьерный опыт.
- 5. **Ольга** @Molechka и ее статья «Что такое VCS (система контроля версий)» (142 832 просмотра) доказывает, что качественно и просто объяснить основы это тоже путь к успеху.

Вывод напрашивается сам собой: победа доступна всем. Корпоративный блог дает ресурсы и системный подход, но уникальная экспертиза, помноженная на яркий авторский стиль и умение затронуть острую для сообщества тему, ценятся сообществом не меньше. В конечном счете, читатель голосует не за бренд, а за качество.

За кулисами: душа конкурса, подарки и будущее с ИИ

Победа в «Технотексте» - это про признание и строчку в резюме, но не забываем про более осязаемую часть церемонии: сувениры. Правда, в этом году мой опыт получения призов оказался... приключенческим. Доставка решила добавить драмы и посылка немного порвалась в дороге. Внутри меня встретила карточка с извинениями о задержке (тоже порванная, что добавило ситуации трагикомичности).



Также в посылке были:

- сумка с логотипом Технотекст
- диплом в тубусе
- кружка с резиновым основанием
- значок с яндекс-роботом доставщиком
- футболка и толстовка с логотипами.

Всё это, пусть и мелочь, добавляет ощущение праздника - и это важно. Победа не только про тексты, но и про то, что у тебя появляется маленькая материальная память о том, что ты сделал что-то ценное для сообщества.



Я в футболке Технотекст, размер L. Не мала?

«Технотекст 7» последний в своем роде?

Как написали сами организаторы, «Технотекст со счастливым номером 7 действительно последний. Последний в таком формате и с такими правилами, - потому что в жизнь авторов... ворвался ИИ». И не пафосный финал, а констатация реальности, с которой нам всем придётся считаться.

Да, ИИ умеет генерировать тексты - порой годные - но у него нет одного важнейшего ингредиента: личного опыта, который авторы превращают в нарратив.

Побеждают не тексты, в которых просто пересказаны факты, побеждают материалы, где автор пролил свой пот и время: провёл эксперимент, столкнулся с проблемой, попытался её решить и



Запусти стартап-кранч

Отпразднуй День программиста!

и душа - то,

Когда ИИ начнёт массово штамповать технические обзоры, победу смогут сохранить те, кто вложит в статью личную ценность: аккуратно проверённый эксперимент, оригинальную методику, репортаж с полей или откровение о провальной попытке, которая дала неожиданный урок.

Я в худи Технотекст, размер L. Почему она черная?

Заключение: так каков же рецепт?

За семь лет «Технотекста» стало ясно: побеждают не случайные статьи, а те, где есть и глубина, и история, а с этого года ещё и человеческий голос, не похожий на ИИ.

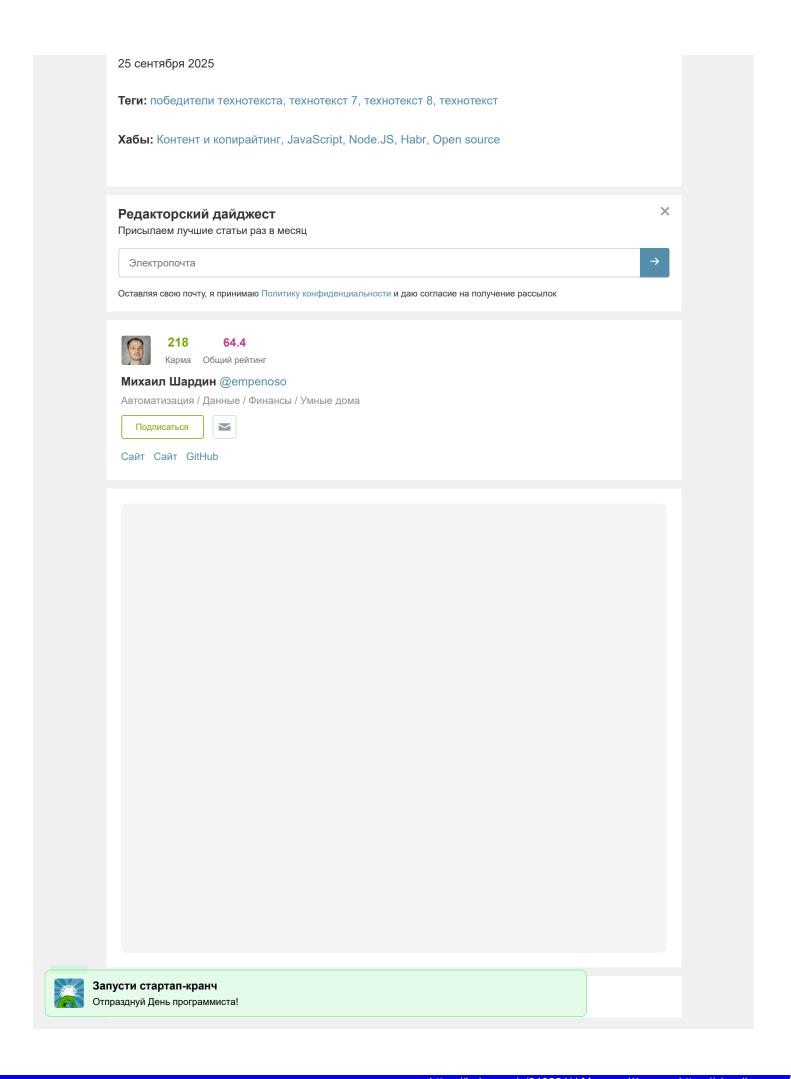
Можно ли взять «Технотекст» трижды? Уверен - да. Для этого автору нужно быть не только инженером, но и рассказчиком. Вызов принят! Увидимся на «Технотексте 8»!

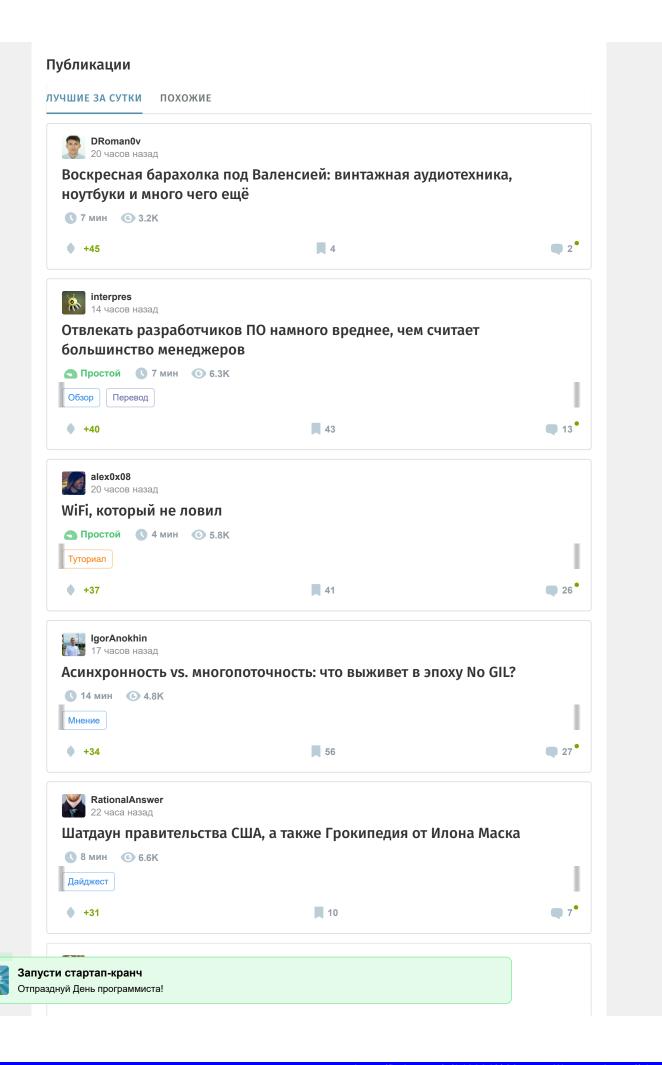


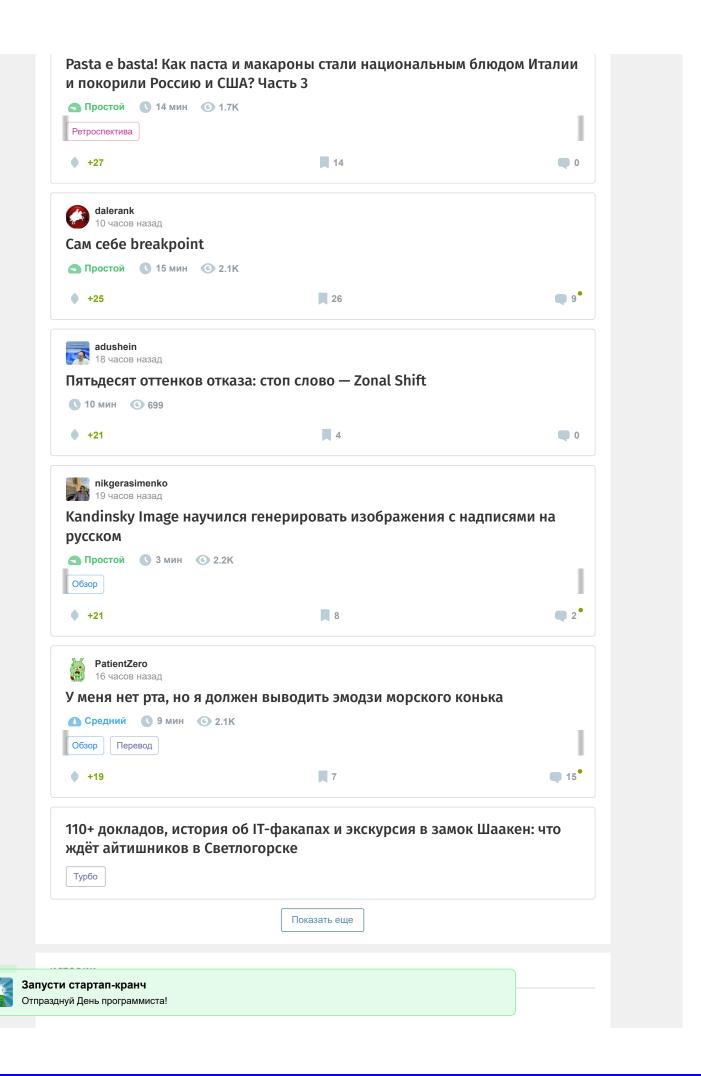
Запусти стартап-кранч

Отпразднуй День программиста!

📭 теlegram «умный дом инвестора»



















10 признаков, что вы работаете не

На мороз!

Прогулка по IT Elements

Годнота из блогов компаний

С Днём программиста!

Made in Al

ВАКАНСИИ

Al Backend-разработчик (NodeJS) от 200 000 до 208 800 ₽ · Data World · Москва

Senior Automation QA Engineer

от 400 000 ₽ · OfferCase · Москва · Можно удаленно

Senior WEB Developer

от 300 000 ₽ · OfferCase · Москва · Можно удаленно

Senior Front-end (Vue.js) Developer

от 350 000 ₽ · OfferCase · Москва · Можно удаленно

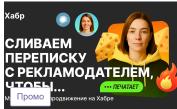
Junior Back-end разработчик (PHP) от 50 000 до 70 000 P · Future · Москва

Больше вакансий на Хабр Карьере

минуточку внимания







Как продвигаться на Хабре, если вы — не IT-бренд



Каков твой выбор?

БЛИЖАЙШИЕ СОБЫТИЯ



Запусти стартап-кранч

